

**Аналітична довідка
за результатами опитування здобувачів
освітніх програм «Суспільні комунікації» та «Регіональні студії» про задоволеність
навчання на освітніх програмах 2022 р.**

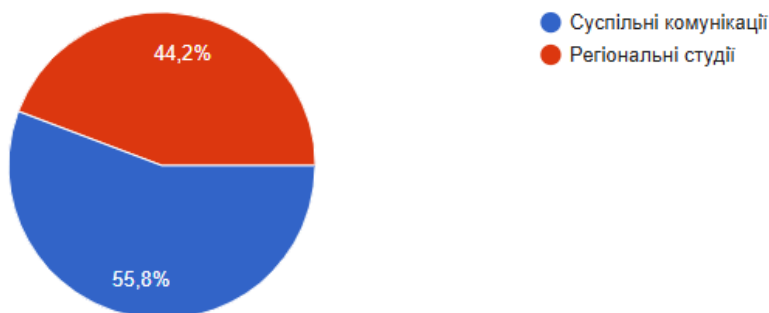
В грудні 2022 року було проведене опитування здобувачів освітніх програм «Суспільні комунікації» та «Регіональні студії» про соціальне середовище КУБГ 2022 р. в якому взяли участь 52 здобувачів

<https://docs.google.com/forms/d/1s028YPGXqM9HSSLxv1EZPvBhXsGbcAcDXBRXo8WVqOs/e/dit#responses>

Вкажіть на якій освітній програмі Ви навчаєтеся?

 Копіювати діаграму

52 відповіді



Серед опитаних 29 здобувачів – навчаються на освітній програмі «Суспільні комунікації», 23 – на освітній програмі «Регіональні студії».

Що саме подобається Вам у цій освітній програмі? 52 відповіді

Іноземні мови

Викладання мов

Мені подобається, що є багато практичних занять, ле можна відпрацювати набуті знання
Подобаються викладачі, які викладають комплекс дисциплін, пов'язаних з міжнародними відносинами, аналітикою, англ та франц. мовами.

Нові кваліфіковані викладачі, вільний місяць спрямований на написання дипломної роботи

Практичний підхід до викладання та хороші бази практики

Перші два курса були доволі цікавими та майже усі предмети були ґрунтовними та важливими.

Багато викладачів сподобалися та майже завжди можливо було знайти спільну мову.

наявність іноземних мов

Достатньо багато практики з іноземних мов, широкий спектр обговорюваних тем і питань

Фінансова частина

Декілька викладачів, які за 4 роки навчання реально дали потрібну інформацію та знання, які знадобляться в подальшому. Вони взаємодіяли з студентами на 100%. На жаль, таких мало((
Сбалансованість предметів

Детальне вивчення дисципліни та розкриття проблем та питань МВ з різних сторін.

Вивчення іноземних мов

Вибіркова частина дисциплін

Багато цікавих практичних занять

Зручність е-навчання на практиці. Бездоганна кваліфікація 90% викладацького складу. Корисність та цікавість виконання більшості практичних завдань. Рівень уваги щодо позааудиторного розвитку на 1 курсі (відвідування дипломатичних представництв, культурних пам'яток в контексті спеціальності), що, на жаль, на 1 курсі і закінчилось.

Різноманітність предметів

Є дисципліни корисні для вивчення
Велика кількість розмовних занять (семінари)
Круті предмети, які дійсно можна вивчати якісно і застосувати на практиці, але нажаль, половину з них не виправдовуються
Широкопрофільність та різносторонність, є можливість вивчати мови, право, історію, сферу медіа, дипломатію і міжнародні відносини. Розглядаються актуальні теми, використовуються сучасні джерела. Багато практичних занять, надається можливість проявити себе як в індивідуальній, так і груповій роботі. Розвиваються аналітичні навички та навички критичного мислення.
доступність та логічність
Предмети досить цікаві, значний акцент на вивчення англійської мови та французької
Сучасні актори МВ, Цивілізаційний вимір МВ, Інформаційно-аналітична діяльність - ці курси не відірвані від реальності, практичні знання та навички, які я отримала від цих курсів - те, що найбільше мені подобається. Також вивчення трьох мов. Мені подобається те, що ми вивчаємо і аналізуємо те, що відбувається у світі ЗАРАЗ і маємо базові знання з багатьох гуманітарних дисциплін - юридичні, історичні, політологічні та ін.
Акцент на вивчення іноземних мов
можливість вивчати більше ніж одну іноземну мову
кваліфіковані викладачі іноземних мов
вивчення мов та основних дисциплін
Взаємозв'язок дисциплін, форма подання матеріалу, логічна послідовність їх вивчення, цікавий матеріал.
Англійська та Французька
Цікаві предмети, багато практичних занять, акцент на вивчення іноземних мов
Наявність стабільно працюючого дистанційного навчання, професійні викладачі, сучасна і технологічна будівля університету із приміщеннями
Кваліфікованість викладачів
Вивчення іноземних мов, Географії та історії країн світу. Найбільше сподобалися такі дисципліни, як Гуманітарний чинник у світовій політиці, Цивілізаційний вимір міжнародних відносин, Теорія міжнародних відносин, Міжнародне публічне право. Предмети, завдяки яким ми щось дізналися і які, завдяки викладачам, були наповнені цікавим матеріалом, який іноді все-таки повторювався.
Наявність декількох мов
Компетентність викладачів
Можливість проявити себе
Те, що дисципліни доповнюють одна одну і складають цілісну картину.
Комбінація вивчення дипломатії та аналітики. Широкий спектр можливостей застосування знань
Підбір дисциплін та їх викладання
Найбільше подобається, що взагалі немає зайвих дисциплін, всі предмети цікаві та необхідні
Практичні заняття
Викладання іспанської та англійської мови
Практико-орієнтованість, підбір предметів та викладачів, які їх викладають.
Ничого
Жалоба Ігор Володимирович Солом'янюк Лідія Йосипівна Найкращі викладачі на факультеті.
Мені подобається відношення викладачів до студентів, їх професійність і толерантність.
Подобається система прозорого оцінювання знань, зручність системи е-навчання, проведення цікавих та корисних занять. А також те, що нас часто залучали до різних заходів на факультеті.

Що у Вас, як студента, викликає дискомфорт у цій освітній програмі?⁵² відповіді

Нічого

-

Деякі викладачі не дуже зацікавлюють у дисципліні
Власне дискомфорту нічого не викликає, оскільки мені здається, що це залежить від рівня організованості самого студента.
На 3 курсі був призначений викладач некваліфікований викладач на дисципліну "німецька мова", хоча на 4 курсі це виправилося із приходом нового викладача.
Розклад із змішаним навчанням - краще було б або повністю дистанційне навчання, або повністю очна форма, адже пари розкидані без урахування дороги додому або до університету (стоїть

дистанційна пара і через 10 хвилин перерви вже очна та навпаки). Повна неготовність навчального відділу до такої форми навчання (профільні предмети були виставлені в розкладі для всієї групи, навчальний план не враховує план викладачів по факту) Невизначеність щодо практики (більша частина навчального року на моєму курсі). Досі невідомо ані нам, ані викладачам якої форми вона буде та як буде відбуватися.

Три мови, які неможливо вивчити за 3 роки

Веоцемні мови: Забагато іноземних мов, тому що майже неможливо вивчити їх однаково гарно.

На мою думку, англійської та другої іноземної було б достатньо. Також не було можливості обирати третю іноземну мову. Практика: НЕКОМФОРТНО проходити дві практики за один рік (4 курс), а потім ще й дипломна робота. Викладачі: деякі викладачі були не компетентні та навіть не розуміли системи навчання у КУБГ. Інколи навіть було неприємно ходити на пари. Навчальний відділ: деколи навчальний план не відповідав парам, які були написані у розкладі.

Мало предметів по спеціальності, інформація постійно повторюється

Мала кількість іноземних мов для вибору на старших курсах (їх зараз лише дві - іспанська та польська); Відсутність спеціалізацій, пов'язаних з Далеким, Близьким Сходом, а також Африкою.

Практично все: -розклад не нормований і дуже часто змінюється -викладачі не завжди компетентні - багато непотрібних предметів -багато предметів за розкладом на один семестр -третя мова спеціальності зайва

Часто були проблеми з розкладом: коли його змінювали - студентів не попереджували і інколи новий розклад був «сюрпризом». За півтора місяці нереально засвоїти нові предмети. З вересня була проблема з предметами: їх неправильно поділили між підгрупами і якщо предмет новий (що можна зрозуміти з його назви), то хотілось би, щоб і інформація з цього предмета була новою. На ділі це той самий предмет, який вже був на другому курсі, але під іншою назвою. Також дискомфортною є практика, яку залишили повністю на 4 курс і про яку також досі нічого не відомо.

Кількість академічних годин

Багато домашнього завдання та великий обсяг інформації, яку неможливо запам'ятати

Повторювання схожих дисциплін: інформаційна безпека, медіа безпека, безпека в МВ Дуже велика к-сть дисциплін та пар, протягом 4 років - це 5-6 навчальних днів 3-4 пари щодня.

Говорили, що з роками кількість пар буде зменшуватись, але їх тільки збільшується.

Неможливість обрання 3 мови, так як вона вже прописана в програмі, на відміну від регіональних студій.

Те що, вся практика припадає на четвертий курс

Повторюваність певного об'єму навчального матеріалу серед різних дисциплін. Недостатня кількість кредитів на іноземну мову спеціалізації. Недостатня кількість кредитів на дисципліни спеціалізації: міжнародне приватне та публічне право, міжнародні економічні відносини.

Недоцільна виключно теоретична направленість деяких предметів: теорія та практика переговорів, тощо. Незрозумілий статус французької мови (на 3му курсі була теорія і практика перекладу при рівні знань A2, а на 4му взагалі відсутність дисциплін пов'язаних з цією іноземною мовою). Проходження перекладацької і консульської практики в максимально стиснуті календарні рамки. Недостатні зусилля правління університету щодо проведення спеціалізованих заходів по типу МООН та "Стратегічна гра" для практичного розвитку навичок студентів ФПМВ.

Проблема всієї освітньої програми в тому, що все крутиться навколо декількох дисциплін, які викладаються постійно, багато води... і ми, по суті, з року в рік вивчаємо одне і теж. Багато дисциплін переплітаються наскільки, що викладач повторює інформацію свого колеги. Мінімум часу виділено на основні мови: англійську та французьку, зате вирішили додати ще одну - німецьку. Це можна назвати «всього потроху, але нічого досконало». Велика кількість навчальних годин, при тому, що вони виділені на дисципліни, що дублюють одна одну.

ПОВНА відсутність вибору (зі сторони студента) другої іноземної мови

Незручний та постійно змінюваний розклад, нестача "реальних" знань

Велика кількість дисциплін в семестр, через це не завжди виходить заглибитися в їх вивчення. На деякі дисципліни виділяється занадто багато годин, що призводить до надмірного навантаження, кожен день по чотири, а іноді і п'ять пар. Часом викликає дискомфорт організація навчального процесу, зміни розкладу можуть відбуватися по кілька разів на день, але про це не попереджається. Заздалегідь якусь інформацію про навчальний процес дізнатися важко, наприклад про практику. Не сподобалось те, що на четвертому курсі передбачається одразу і практика, і написання диплому, і випускні экзамени.

Короткі дедлайни та великий об'єм практики на останньому курсі

Практика аж на четвертому курсі. Питання про практику в цій формі (її ще не було). Неможливість обирати наукового керівника і розподіл керівників не за темами курсових робіт. Непередбачувані зміни в розкладі, про які ніхто не попереджає. По 3 лекції підряд одного предмету - це занадто. Навчання в дві зміни. Забагато предметів, на які виділено замало часу, наприклад міжнародне право і міжнародне приватне право. Третя мова більше для "галочки".

Те, що часто повторюється те, що ми вже вивчали з інших предметів і те, що програми часто не відповідають рівню знань студентів.

Іноді програми занадто інтенсивна, під яку важко підлаштуватися в період карантину

Застаріла програма фахових предметів

Не цікаве пояснення матеріалу

велика кількість додаткових (не основних) дисциплін

Іноді надлишок інформації

Всі предмети окрім Англійської та Французької

Приділення багато часу деяким предметам, які на мій погляд, не є обов'язковими для вивчення **АБСОЛЮТНО НЕАДЕКВАТНИЙ РОЗКЛАД**, що змінюється не просто кожен тиждень, а, іноді, прямо під час навчального тижня, наявність предметів широкої спеціалізації, що лише частково торкаються нашої основної спеціальності (по принципу "по трошку всього, а в результаті нічого"), особливо на 1-2 курсах. До інших мінусів: **ВЕЧІРНЯ ФОРМА НАВЧАННЯ, ЩО ПЛАВНО (НІ) ПЕРЕХОДИТЬ В ДЕННУ І НАВПАКИ**, що негативно впливає на працевлаштування і додаткове навчання на курсах.

Відсутність індивідуального підходу до студентів

Практично на кожному курсі були предмети, які повторюють одне одного. Кожного року вивчали одне і теж. Мало оригінальних та дійсно цікавих предметів. Занадто велике навантаження, яке не дає очікуваних високих результатів

Інформація деяких дисциплін повторюється

Вивчення лише однієї, пропонованою програмою, другої іноземної мови

У мене нічого не викликає дискомфорт

Багато сухої теорії, мало практики. Дуже велике навантаження, багато домашнього завдання (саме з французької мови)

Деякі предмети не є корисними, а на них витрачається доволі багато аудиторного та власного часу, особливо це стосується 1ого та 2ого курсів. Деякі дисципліни схожі на ті, що були у минулому році, і просто мають іншу назву. Деякі з необхідних предметів можна повністю зробити дистанційними, на мій погляд, просто немає необхідності проводити їх аудиторно.

Все чудово, але інколи засмучає саме дистанційне навчання. Наприклад іноземні мови, які такі важливі саме у міжнародних відносинах дистанційно важко вивчати

Велика кількість завдань і замалі дедлайни

Занадто навантажена програма

Повторення одного й того самого матеріалу з року в рік. Наприклад, на першому курсі був предмет пов'язаний з переговорами, на третьому курсі знову з'являється предмет з трохи іншою назвою, але таким самим наповненням. Схожа проблема виникла й зараз, на 4 курсі. Третій курс був присвячений контрманіпулятивним стратегіям, сучасним інформ. технологіям в гібридних війнах, розвідувальній інформації. А на 4 курсі з'являється предмет "Основи інформаційної безпеки". Чи дійсно, пройшовши курси тих предметів на 3-му курсі, ми й досі не розуміємо, що таке інформаційна безпека? Ще однією проблемою є вивчення мов. Доки ми вчили англійську й французьку мови все було чудово (хочу віддати належне нашій кафедрі іноземних мов та Зверевій М.А.). Коли додалася третя мова, то це пішло не на користь англ і франц. Хотілося довести ті дві мови до належного рівня, але з'явилася німецька, яка перетягує на себе кількість годин. Плюс до того, дуже важко дійсно отримати гарний рівень, коли на вивчення мови відведено рік і один місяць (третій курс + місяць четвертого). Хочу також зауважити, що вже 15 вересня, а у розкладі й досі не з'явилася французька мова. Також хотілося б більш глибокого вивчення таких предметів як: міжнародні економічні відносини, міжнародне право, міжнародне приватне право тощо. Вступаючи на відповідні спеціальності, люди вивчають ці предмети 4 роки бакалавріату й потім ще магістратура, у нас на них відведено приблизно місяць. Ми поверхнево знаємо багато речей, але мало що глибоко.

Практика

Курс конфліктології на 1 курсі абсолютно безкорисний. Деякі викладачі нічого не даючи лише вимагають.

Не подобається навчальний план, коли ми на 3 курсі вивчали важливі предмети, але дуже швидко і поверхнево, а на 4 курсі в нас всього 3 дисципліни. Ми 3 роки вивчали французьку, а на 4 курсі її взагалі немає. На 3 курсі були великі проблеми з викладачем німецької мови.

Якщо Ви вважаєте, що варто щось змінити, поясніть, чому у Вас склалася така думка?⁵² відповіді

-

Деякі викладачі

Поки не можу сказати, оскільки все влаштовує

Ближче до 4 курсу потрібно збільшувати кількість практичних занять, щоб формувати не тільки знання, але й конкретні навички в тій чи іншій сфері. Щоб студенти вже могли скласти картину чим вони можуть займатись по закінченні ВНЗ.

Дратує, що навіть на 4му курсі не враховуються побажання студентів, та ніхто не бере до уваги існування життя в нас поза університетом (навантаження на 4му курсі на рівні першого курсу, до того ж не враховується складність змішаного навчального процесу). Як на мене мати кожного дня по 4-5 пар на 4му курсі - це занадто, врахування рівномірного навантаження не завадило б.

Не знаю

Вважаю що треба змінити пункти, які зазначені вище.

тому що мало предметів по спеціальності, інформація постійно повторюється

Стосовно спеціалізацій, я вважаю, що Сходознавство і Африканістика є не менш важливими, ніж вивчення країн Центральної та Східної Європи або ж країн Літинської Америки і Західної Європи. Відсутність деяких спеціалізацій не дозволяє здійснювати багатовекторний розвиток студента як фахівця та обмежує його прагнення, потенціал, можливості реалізації. Теж саме стосується кількості мов. Чи буде продуктивним вивчення якої-небудь іноземної мови, якщо вона не є предметом інтересу людини? Ймовірно, що ні.

Дивіться вище

Описано вище)

Більше практичних занять

Не потрібно змінювати

Взагалі мені подобається все, але одне, що слід виправити - це скоротити обсяг непотрібної студентам інформації.

Уся практика на 4 курсі, разом із написанням дипломної роботи .

Краще, розділити практику на третій та четвертий курси, тому що проходити все на одному складно.

Змінити різницю у ставленні навчального відділу між 1 та 2-3-4 курсами. Звернути увагу на розділ про дискомфорт вище. Зробити все можливе, щоб викоринити ці недоліки.

Зміни це завжди добре

Пояснено вище!

Надати студенту можливість вибирати мови для вивчення, збільшити кількість варіацій.

На мою думку, треба застосовувати більш практичних підхід, давати студентам змогу вибору предметів(а не 7,8 за семестр), підготовувати студента заздалегідь до працевлаштування та вчити необхідних навичкам)

Особисте враження та бачення того, як навчальний процес міг би бути ще кращим.

Так варто змінити терміни здачі, на дистанційному навчанні хоча б 3 дні на виконання.

Додати практику ще на другому та/або третьому курсі. Вилучити вивчення третьої іноземної мови. Зробити більший акцент на профільні предмети, щоб не виходило так, що ми вчимо все, а по суті не володіємо добре жодною дисципліною. Краще контролювати якість викладання. Французьку мову викладати і на 4 курсі, бо "теорія і практика перекладу" на третьому курсі - це лише гарна назва, по суті ми намагалися просто вчити французьку.

Так, варто змінити багато речей. На першому курсі ми мали предмет "Українська за професійним спрямуванням" - нічого з професійного спрямування там не було, лише іменники, дієслова, прикметники - власне те, що ми вивчали в школі, склали ЗНО на 190+ і чомусь знову це вивчали.

На мою думку, дисципліна "Я- студент" - пуста трата часу, нічого цікавого і потрібного. Програми з англійської точно потрібно змінювати, адже те, що ми склали ЗНО на 190+ і маємо вивчати рівень intermediate і ніякої дипломатичної лексики - це найбільший недолік, часто було нудно і не відчувалась потреба відвідувати заняття, бо ми і так це знаємо, десь з класу шостого. Теорія і

практика перекладу французької мови - теж дивна програма, просто за два роки ми ледь знаємо французьку на рівні A2, а маємо щось перекладати, ми навіть граматику не всю вивчили, що ми можемо перекладати? У нас перелякані очі. Курс "Міжнародні економічні відносини" на другому курсі мав би бути ширший і більш практичний, бо у нас досить вкупі знання з економіки залишились, а ці знання дуже важливі. Взагалі, було б краще ставити викладачів, які в цьому справді розбираються, бо у нас було враження, що викладач знає не більше, ніж ми. Курс "Теорія МВ" логічніше ставити на першому курсі тому що ми вже все те знали і обговорювали на інших предметах на першому курсі мільйон разів, було нудно.

В принципі, програма і методи навчання мене повністю влаштовують. Всі незручності пов'язані зі складністю підлаштуватися під графік.

все добре

Варто поновити програму фахових предметів на більш сучасну

Матеріал деяких предметів не запам'ятовується

додаткові дисципліни займають багато часу на самостійне вивчення, адже їх програми скорочені та не охоплюють всі теми

Не вистачає практичних завдань. Студенти не розуміють як застосовувати вивчену інформацію.

Дати студенту вибір предметів, а не "в добровільному" порядку змусити вибрати блок дисциплін.

Я вважаю, що краще додати декілька непрофільних предметів, щоб розвантажити мозок від 10 предметів з частинкою МІЖНАРОДНІ.

Все влаштовує

Додайте стабільний, адекватний розклад, приберіть вечірню форму навчання, додайте більше годин на вивчення іноземних мов (особливо, англійської)

Якщо студент щось не розуміє, за словами викладачів, він має сам розібратися, адже основну інформацію він вже отримав

Тому що навчання повинно приносити як користь, так і задоволення. Зараз задаєшся питанням, чи не буде зайвим цей 4-й курс, бо вчитися нецікаво просто, нічого нового не пізнаєш.

Варто прибрати багато дисциплін, тому що вони повторюються і не є корисними

Надати можливість студенту самостійно вибирати другу іноземну мову, світ не закінчується лише на одній французькій)

У мене нічого не викликає дискомфорт

-

Кількість годин на певні дисципліни

Треба зробити викладання предметів більш цікавими, інтерактивними, з додаванням медіа матеріалів (відео). Зменшити обсяг теорії та збільшити практику

В мене склалась така думка, тому що, на мій погляд, краще було б прибрати деякі дисципліни, з яких отримується мінімальна користь, та запропонувати замість них більше годин реально необхідних дисциплін (опитати студентів-з яких предметів вони отримують найбільше корисної інформації), або дисциплін на вибір, або просто дати студентам вільного часу для роботи/саморозвитку/кращого виконання домашньої роботи (адже виділеного часу не завжди достатньо для якісного виконання)/відпочинку. Мені здається, що продуктивність студентів падає, якщо дисциплін забагато (вони банально не встигають виділити достатньо часу на кожну з них) або якщо студенти не відчують, що отримують реальну користь з якоїсь дисципліни.

Скоригувати об'єм завдань і час

Потрібно прибрати квоти, за яким державні місця надають студентам, які проживають в Києві. Це призводить до несправедливості.

Така думка склалася через власний досвід, а також досвід моїх одногрупників, який зазначено вище.

Нужно разрешить самому выбирать место прохождения практики

Тому що без регулярних та своєчасних змін навчальна програма не може бути актуальною.

Варто переглянути кількість дисциплін на кожен курс і розширити кількість кредитів на важливі дисципліни, такі як наприклад, міжнародні економічні відносини, міжнародне право тощо. Так залишити лише 2 мови. Адже розсіюється увага і на 3 курсі з нуля вивчати мову дуже важко.

Рівень задоволеності знаннями та уміннями:

Не задоволений – 1 студент, швидше незадоволений – 4 студенти; загалом задоволені – 18 студентів; задоволені – 12 студентів; повністю задоволені – 17 студентів за 5-бальною системою оцінювання;

Рівень прозорості та чесності оцінювання знань є наступним:

2 бали -4 студенти ; 3 бали – 8 студентів; 4 бали - 11 студентів; 5 балів – 29 студентів за 5-бальною системою;

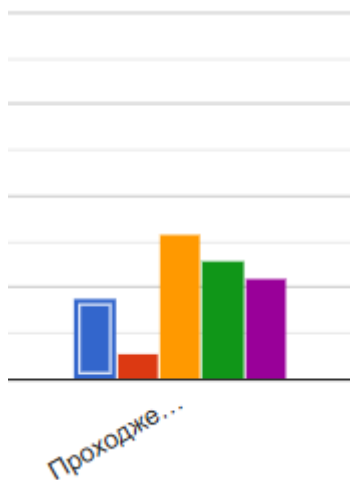
Використання НПП сучасних педагогічних методів та методи:

Не задоволений – 2 студенти, швидше незадоволений – 1 студент; загалом задоволені – 10 студентів; задоволені – 18 студентів; повністю задоволені – 21 студентів за 5-бальною системою оцінювання;

Можливості вільного доступу до інформаційних ресурсів:

Загалом задоволені – 6 студентів; задоволені – 6 студентів; повністю задоволені – 40 студентів за 5-бальною системою;

Сприяння проходженню навчальних, виробничих та переддипломних практик здобувачі оцінили наступним чином:



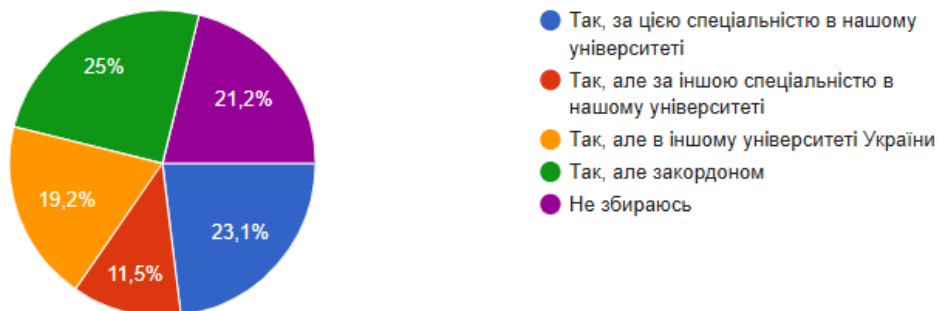
1 бали -9 студентів; 2 бали – 3 студенти; 3 бали – 16 студентів; 4 бали - 13 студентів; 5 балів – 11 студентів за 5-бальною системою;

Варто зазначити, що ці всі види практики відбуваються на 4 курсі, тому студенти 1-3 курсу ще не мають необхідного досвіду.

Чи збираєтесь Ви продовжити своє навчання на магістерському рівні?

 Копіювати діаграму

52 відповіді



Якщо Ви не збираєтесь продовжувати своє навчання, то вкажіть причини такого рішення (в іншому випадку просто вкажіть «буду продовжувати»)

Буду продовжувати

буду продовжувати

Буду продовжувати

Невпевнена, що, по-перше, залишусь у Києві, по-друге, хочу взяти рік без навчання для визначення спеціальності, за якою дійсно хочу отримати магістерський рівень, по-третє, маю намір вступати на магістра в УКУ, так як цей університет надає більше можливостей у майбутньому, та на даний момент розвитку української освіти є найкращим, на мою думку.

Цінність диплому ІМВ, ЛНУ та КМА більша

Я забираюсь продовжувати навчання за цією спеціальністю

Тому що вважаю, що потрібно спробувати щось нове

Не бачу сенсу

Не хочеться витратити ще два роки на освіту в Україні (це стосується не лише університеті Грінченка).

Збираюсь переходити на закордонну освіту

Хочк працювати, а магістерський рівень можна закінчити в будь-який час.

Буду продовжувати!

-

...

Не маю бажання навчатися на магістратурі, в планах працювати після закінчення бакалаврату.

Не сподобалася якість викладання, особливо на 3 і 4 курсах, значні недоліки програми, лише деякі дисципліни викладали якісно.

Буду продовжувати

Я вважаю, що мені треба отримати освіту у сфері спортивного менеджменту, але в Україні дана спеціальність не розвинута.

маю інші плани на своє майбутнє*

Я вважаю, що навчання на магістерській програмі на моїй спеціальності є зайвою витратою часу та грошей.

Ще вирішую це питання, але це 99% не буде КУБГ

Краще працювати, ніж гаяти час та просиджувати на парах

Буду продовжувати, але не в КУБГ

Планую переїжджати в іншу країну для життя

Поки що не бачу особистої необхідності в цьому.

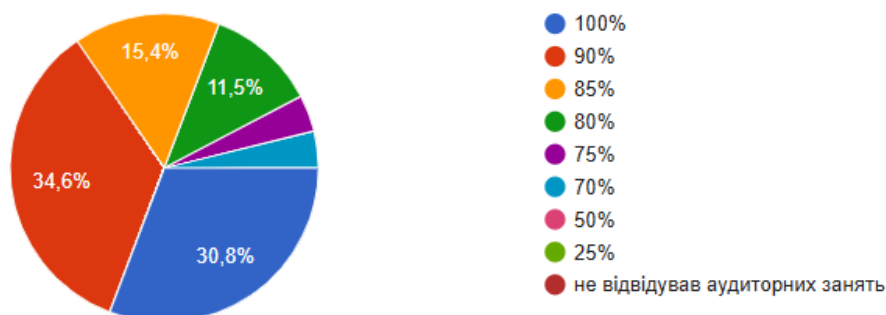
Інші плани

Не вижу смысла учиться, если нужно зарабатывать деньги

Вкажіть приблизно відсоток аудиторних занять, який був реально відвіданий Вами під час навчання в бакалавраті:

 Копіювати діаграму

52 відповіді



Висновки. Найбільше нарікань здобувачів викликає змішаний формат навчання та зміни в розкладі. Здобувачі задоволені можливістю вивчення двох іноземних мов та якістю їхнього викладання, хоча є питання щодо доцільності вивчення ОК «Теорії та практики перекладу другої іноземної мови», а також є пропозиції щодо можливості обирати другу мову та мову за вибором (тематичних спеціалізацій більше немає). Також наявна тенденція до подальшого поглиблення практико орієнтованості освітніх програм та зменшення затеоретизованості, збільшення кількості практичних занять та їхнього поглиблення. Хоча чітку тенденцію щодо конкретних освітніх компонентів, які стосуються спеціальності відстежити складно.

Рекомендації. Продовжувати опитування здобувачів освітніх програм та акумулювати їхні пропозиції для побудови траєкторії змін в освітній програмах. Доцільно проводити опитування здобувачів за освітніми програмами «Суспільні комунікації» та «Регіональні студії» окремо.