

Результати обговорення ОП 293 Міжнародне право другого (магістерського) рівня вищої освіти на засіданні кафедри 22.12.2023 р. (протокол №5),

консультації з членами Ради роботодавців факультету та узгодження пропозицій

в рамках роботи робочої групи з розробки

ОП 293 Міжнародне право другого (магістерського) рівня вищої освіти.

№	Автор пропозиції	Пропозиція	Роз'яснення робочої групи щодо прийнятих рішень	Рішення робочої групи з розробки ОП
1	Проф.Грицяк І.А.	Щодо ОД.4 Блок «Європейська система захисту прав людини», до якого входять дисципліни Практика ЄСПЛ та Право Ради Європи Висловлено пропозицію цей блок дисциплін сформулювати за рахунок дисциплін Суд справедливості Європейського союзу, який включає: Суд справедливості, загальний суд та спеціалізовані суди. Виступив проти включення в ОП дисципліни Право Ради Європи як неактуальної для магістерської програми.	Дисципліна Практика ЄСПЛ відповідає проекту стандарту, ця дисципліна спроможна покрити значну частину ПРН, а її контекст повністю відповідає тематиці «Європейська система захисту прав людини» Робоча група рекомендує дисципліну «Право Ради Європи (яка у попередньому проекті входила до блоку дисциплін «Європейська система захисту прав людини») розглянути як вибірккову дисципліну до каталогу вибіркових дисциплін Університету.	Пропозиція проф. Грицяка І.А. врахована частково
2	Доц. Ратушний С.М.	Щодо ОД.4 Блок «Європейська система захисту прав людини». Пропозиція включити у зазначений блок дисципліни «Практика ЄСПЛ» та «ЄСПЛ та України» дисципліну Право Ради Європи вилучити.	Робоча група вважає за доцільне не розділяти дисципліну на окремі дисципліни у рамках одного блоку дисциплін. Щодо вилучення дисципліни «Право Ради Європи», то робоча група погоджується з цією пропозицією.	Пропозиція доц. Ратушного С.М. врахована частково
3.	Доц. Ратушний С.М.	Щодо назви дисципліни ОД.2 «Міжнародне право в умовах геополітичних змін». Пропозиція змінити назву на «Міжнародне право в умовах глобалізації та регіональної інтеграції» як	Робоча група погодилась з пропозицією, оскільки така назва більш точно відображає тенденції розвитку міжнародного права та пошуку механізмів правового	Враховано

		таку, що більше відповідає контекстному змісту цієї дисципліни	регулювання сучасних міжнародних відносин	
4.	Доц. Ратушний С.М.	Щодо назви дисципліни ОД.8. Адвокатура та сучасна юридична практика. Висловлено доцільність замість цієї дисципліни включити у дисципліну з більш широким контекстом і таку, що більш відповідає ОП та спеціальності Міжнародне право з наступною назвою: «Міжнародна правозахисна практика»	Робоча група погодилась з пропозицією.	Враховано
5	Доц. Шереметьєва О.Ю.	Щодо назви дисципліни ОД.8. Адвокатура та сучасна юридична практика. Враховуючи зауваження доц. Ратушного С.М., до. Шереметьєвою О.Ю запропоновано наступну назву у якості альтернативи: «Сучасна правозахисна практика»	Пропозиція фактично дублює пропозицію доц. Ратушного. Робоча група взяла до уваги аргументацію доц. Ратушного та його пропозицію як таку, що більш відповідає змісту ОП 293 Міжнародне право (магістратура).	Враховано частково
6	Гавронська І.В. представник роботодавців, член Ради роботодавців факультету (секція Міжнародне право)	Пропозиція розширити предмет вивчення дисципліни «Право внутрішнього ринку ЄС», оскільки це відповідає сучасним потребам з огляду на євроінтеграційний курс України, а зовнішньоекономічні аспекти євроінтеграційних процесів стають все більше актуальними.	Робоча група погодилась з цією пропозицією на включила в ОП дисципліну «Право внутрішнього та зовнішнього ринку ЄС» На засіданні кафедри 12.01.2024 р. рішення було переглянуте.	Підтримана Рішення переглянуте, пропозиція відхилена на розширеному засідання кафедри (протокол №6 від 12.01.2024 р.)